

Santiago de Querétaro, Qro., 13 trece de julio de 2022 dos mil veintidós. -----

Vistos para resolver en definitiva los autos del RECURSO DE REVISIÓN RR/DAIP/JMO/36/2022 interpuesto por [REDACTED] en contra de la respuesta a su solicitud de información, con número de folio [REDACTED] presentada el 18 dieciocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, con fecha oficial de recepción del 20 veinte de diciembre del 2021 dos mil veintiuno, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, y dirigida a la Fiscalía General del Estado de Querétaro. -----

ANTECEDENTES

PRIMERO.- El día 18 dieciocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, [REDACTED] presentó una solicitud de información, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, con fecha oficial de recepción del 20 veinte de diciembre del 2021 dos mil veintiuno, a la que se le asignó el número [REDACTED] requiriendo lo siguiente: -----

1. ¿Cuántas carpetas de investigación se iniciaron en el año 2017 por algún delito electoral?
2. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2017, se iniciaron por hechos dados a conocer o remitidos por alguna otra autoridad? (Especificar por favor cuántas y qué autoridades las remitieron)
3. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2017, se iniciaron por denuncia y cuántas por oficio?
4. Informar de manera precisa el tipo penal y precepto legal por el que fueron iniciadas cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2017.
5. Informar el estatus de cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2017, es decir, precisar: a) Si se encuentran en trámite o si ya se concluyeron; b) En el caso de las concluidas, cual fue el motivo de su cierre y en qué sentido se resolvieron es decir, si hubo no ejercicio de la acción, reserva, etc.)
6. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2017, fueron judicializadas?
- 7.- Cuando esa H. Fiscalía logra la judicialización de una carpeta de investigación:
a) ¿La Fiscalía recibe información respecto del sentido de la sentencia que recayó a sus expedientes? En su caso:
b) Precise el sentido de la sentencia emitida a sus carpetas de investigación por delitos electorales judicializadas en el año 2017. c) Precise la sanción, en el caso de las sentencias condenatorias recaídas emitida a sus carpetas de investigación por delitos electorales judicializadas en el año 2017.
8. ¿Cuántas carpetas de investigación se iniciaron en el año 2018 por algún delito electoral?
9. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2018, se iniciaron por hechos dados a conocer o remitidos por alguna otra autoridad? (Especificar por favor cuántas y qué autoridades las remitieron)
10. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2018, se iniciaron por denuncia y cuántas por oficio?
11. Informar de manera precisa el tipo penal y precepto legal por el que fueron iniciadas cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2018.
12. Informar el estatus de cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2018, precisar:
a) Si se encuentran en trámite o si ya se concluyeron; b) En el caso de las concluidas, cual fue el motivo de su cierre y en qué sentido se resolvieron es decir, si hubo ejercicio de la acción, reserva, etc.)
13. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2018, fueron judicializadas?
- 14.- Cuando esa H. Fiscalía logra la judicialización de una carpeta de investigación: a) ¿La Fiscalía recibe información respecto del sentido de la sentencia que recayó a sus expedientes? En su caso: b) Precise el sentido de la sentencia emitida a sus carpetas de investigación por delitos electorales judiciales en el año 2018; c)

Precise la sanción, en el caso de las sentencias condenatorias recaídas emitida a sus carpetas de investigación por delitos electorales judicializadas en el año 2018.

15. Cuántas carpetas de investigación se iniciaron en el año 2019 por algún delito electoral?

16. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2019, se iniciaron por hechos dados a conocer o remitidos por alguna otra autoridad? (Especificar por favor cuántas y que autoridades las remitieron)

17. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales del año 2019, se iniciaron por denuncia y cuántas por oficio?

18. Informar de manera precisa el tipo penal y precepto legal por el que fueron iniciadas cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2019.

19. Informar el estatus de cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2019, es decir, precisar: a) Si se encuentran en trámite o si ya se concluyeron;

Continúa solicitud

b) En el caso de las concluidas, cual fue el motivo de su cierre y en qué sentido se resolvieron es decir, si hubo no ejercicio de la acción, reserva, etc.)

20. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2019, fueron judicializadas?

21. Cuando esa H. Fiscalía logra la judicialización de una carpeta de investigación: a) ¿La Fiscalía recibe información respecto del sentido de la sentencia que recayó a sus expedientes? En su caso: b) Precise el sentido de la sentencia emitida a sus carpetas de investigación por delitos electorales judicializadas en el año 2019; c) Precise la sanción, en el caso de las sentencias condenatorias recaídas emitida a sus carpetas de investigación por delitos electorales judicializadas en el año 2019.

22. ¿Cuántas carpetas de investigación se iniciaron en el año 2020 por algún delito electoral?

23. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2020, se iniciaron por hechos dados a conocer o remitidos por alguna otra autoridad? (Especificar por favor cuántas y qué autoridades las remitieron)

24. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2020, se iniciaron por denuncia y cuántas por oficio

25. Informar de manera precisa el tipo penal y precepto legal por el que fueron iniciadas cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2020.

26. Informar el estatus de cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2020, es decir, precisar: a) Si se encuentra en trámite o si ya se concluyeron; b) En el caso de las concluidas, cual fue el motivo de su cierre y en qué sentido se resolvieron, es decir, si hubo no ejercicio de la acción, reserva, etc.)

27. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2020, fueron judicializadas?

28. Cuando esa H. Fiscalía logra la judicialización de una carpeta de investigación: a) ¿La Fiscalía recibe información respecto del sentido de la sentencia que recayó a sus expedientes? En su caso: b) Precise el sentido de la sentencia emitida sus carpetas de investigación por delitos electorales judicializadas en el año 2020; c) Precise la sanción, en el caso de las sentencias condenatorias recaídas emitida a sus carpetas de investigación por delitos electorales judicializadas en el año 2020.

29. ¿Cuántas carpetas de investigación se iniciaron en el año 2021 por algún delito electoral?

30. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2021, se iniciaron por hechos dados a conocer o remitidos por alguna autoridad? (Especificar por favor cuántas y qué autoridades las remitieron)

31. ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2021, se iniciaron por denuncia y cuántas por oficio?

32. Informar de manera precisa el tipo penal y precepto legal por el que fueron iniciadas cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2021.

33. Informar el estatus de cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año 2021, es decir, precisar a) Si se encuentran en trámite o si ya se concluyeron; b) En el caso de las concluidas, cual fue el motivo de su cierre y en qué sentido se resolvieron, es decir, si hubo no ejercicio de la acción, reserva, etc.)

34. - ¿Cuántas de las carpetas de investigación por delitos electorales de ese año 2021, fueron judicializadas?

35. Cuando esa H. Fiscalía logra la judicialización de una carpeta de investigación: a) ¿La Fiscalía recibe información respecto del sentido de la sentencia que recayó a sus expedientes? En su caso: b) Precise el sentido de la sentencia emitida a sus carpetas de investigación por delitos electorales judicializadas en el año 2021; c) Precise la sanción, en el caso de las sentencias condenatorias recaídas emitida a sus carpetas de investigación por delitos judicializadas en el año 2021." (sic)

SEGUNDO.- El 13 trece de enero de 2022 dos mil veintidós,

presentó mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, recurso de revisión, mismo fue radicado mediante acuerdo de fecha 28 veintiocho de marzo de 2022 dos mil veintidós. En el auto

referido, se tuvieron por ofrecidas, admitidas y desahogadas, dada su naturaleza jurídica, las pruebas que anexó a su escrito y que a continuación se describen: -----

1. Documental privada, presentada en copia simple, consiste en el acuse de recibo de la solicitud de información, con número de folio [REDACTED] presentada el día 18 dieciocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, con fecha oficial de recepción del 20 veinte de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, y dirigida a la Fiscalía General del Estado de Querétaro. -----
2. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio de fecha 4 cuatro de enero de 2022, dirigido a Delitos Electorales en México, Suscrito por el Mtro. Francisco Javier Arellano Sánchez, Vice Fiscal de Derechos Humanos y Desarrollo Institucional, Jefe de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado de Querétaro. -----

Documentales, a las que esta Comisión, determina concederles valor probatorio pleno, de conformidad con lo estipulado en los artículos 150 fracción III de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y misma fracción del artículo 148, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. Por otra parte, en dicho acuerdo se ordenó correr traslado mediante oficio a la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, para que, por su conducto, dentro del término de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de su recepción, la entidad gubernamental depositaria de la información rindiera el informe justificado en relación al recurso interpuesto, manifestara lo que a su interés conviniese respecto de las pruebas ofrecidas por el recurrente, y ofreciera las probanzas que a su parte corresponden, notificación que se llevó a cabo el día 30 treinta de marzo de 2022 dos mil veintidós, mediante oficio número INFOQRO/PM/052/2022. -----

TERCERO.- Por acuerdo de fecha de fecha 4 cuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós, se tuvo a la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, remitiendo el informe justificado requerido por esta Comisión dentro del plazo concedido, en donde se tuvo por ofrecida, admitida y desahogada dada su naturaleza jurídica, la prueba documental que anexó a su escrito y que a continuación se describe: -----

1. Documental Pública, presentada en copia simple, consiste en el oficio de fecha 18 dieciocho de marzo de 2022 dos mil veintidós, dirigido al [REDACTED] en respuesta a la solicitud de información con número de folio [REDACTED] y suscrito por el Maestro Francisco Javier Arellano Sánchez, Vice Fiscal de Derechos Humanos y Desarrollo Institucional, Jefe de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado de Querétaro. -----

Documental, a la que esta Comisión, determina concederle valor probatorio pleno, de conformidad con lo señalado en el artículo 150 fracción III de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y el artículo 148 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. En ese mismo acuerdo, se ordenó notificar al recurrente, para que se impusiera del contenido del informe justificado; la notificación se realizó el 6 seis de mayo de 2022 dos mil veintidós, mediante el correo electrónico señalado para ese efecto. -----

CUARTO.- Por acuerdo de fecha 11 once de julio de 2022 dos mil veintidós, se tuvo por perdido el

derecho de [REDACTED] para formular manifestaciones respecto del informe justificado rendido por la Fiscalía General del Estado de Querétaro. En ese mismo acuerdo, se ordenó el cierre de instrucción y dictar la resolución correspondiente, de conformidad con las fracciones V y VII, del artículo 148 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro; la cual se emite con base en los siguientes: -----

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- La Comisión de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Querétaro, es competente para conocer y resolver del recurso de revisión interpuesto por [REDACTED] respecto de la solicitud de información, con número de folio [REDACTED] presentada el 18 dieciocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, con fecha oficial de recepción del 20 veinte de diciembre del 2021 dos mil veintiuno, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, y dirigida a la Fiscalía General del Estado de Querétaro. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 37 y 42 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los artículos 26, 33 fracción V y 35 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículo 19 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos y artículo 13 de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos. -----

SEGUNDO.- Los artículos 1 y 23 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1, 6 inciso c), 45 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, contemplan como sujeto obligado a la Fiscalía General del Estado de Querétaro, para que por conducto de la Unidad de Transparencia reciba y dé trámite a las solicitudes de acceso a la información de los particulares; como en este caso lo es, la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, y en virtud de ello, [REDACTED] solicitó la información que se detalla en el antecedente primero de esta resolución. -----

TERCERO .- Entrando al estudio de los motivos de inconformidad formulados por el recurrente y en los que establece: -----

"como puede advertirse las respuestas a la solicitud de información se contestaron de manera incompleta ya que no se precisó a) el tipo penal y precepto legal, b) respecto al estatus y tipo de determinación, no establece cuantas se encuentran en cada estatus." (sic)

El recurrente presentó su solicitud de información mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, en fecha 18 dieciocho de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, y del acuse de recibo de la solicitud de información con número de folio [REDACTED] se desprende la fecha oficial de recepción del 20 veinte de diciembre de 2021 dos mil veintiuno, con fundamento en el artículo 117 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. -----

De conformidad con los artículos 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro¹ y 132 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública², el Sujeto Obligado tenía 20 veinte días hábiles para notificar la respuesta a la información solicitada; y la Fiscalía General del Estado de Querétaro, notificó la respuesta al ciudadano en fecha 4 cuatro de enero de 2022 dos mil veintidós, dentro del plazo legal previsto. -----

En fecha 13 trece de enero de 2022 dos mil veintidós, [REDACTED] presentó, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, recurso de revisión, mismo que fue radicado en el acuerdo de fecha 28 veintiocho de marzo de 2022 dos mil veintidós. En dicho acuerdo, se solicitó al sujeto obligado rindiera en un plazo legal de diez días el informe justificado en relación al recurso interpuesto, a lo cual dio cumplimiento en tiempo y forma, remitiendo el informe dentro del plazo, mismo que fuera acordado en fecha 4 cuatro de mayo de 2022 dos mil veintidós; en ese mismo acuerdo se ordenó dar vista al recurrente para que manifestara lo que a su interés conviniese. -----

Como quedó asentado en el Antecedente Cuarto de la resolución de mérito, por acuerdo de fecha 11 once de julio de 2022 dos mil veintidós, se tuvo por perdido el derecho de [REDACTED] para formular manifestaciones respecto del informe justificado rendido por la Fiscalía General del Estado de Querétaro; se ordenó el cierre de instrucción y dictar la resolución correspondiente. -----

De la respuesta brindada por el sujeto obligado a la solicitud de información, se desprende, que informó al promovente, mediante oficio de fecha 4 cuatro de enero de 2022, lo siguiente: -----

"[...]al respecto, me permito hacer de su conocimiento que los datos que sistematiza este sujeto obligado, obedece a las funciones establecidas por el artículo de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, así como del mismo control y necesidades de las respectivas áreas administrativas que los resguardan o concentran.

En este sentido, se proporcionan los registros correspondientes en los términos procesados por este sujeto obligado, siendo los siguientes:

Denuncias por los delitos electorales						
Año	Total de carpetas de investigación iniciadas	Carpetas iniciadas por vista de alguna autoridad	Carpetas iniciadas por denuncia u oficio	Delito y fundamento legal	Estatus y tipo de determinación	Total de carpetas judicializadas
2017	2	1	1	Delitos previstos en la normatividad electoral	-NEAP	0
2018	49	5	44		-NEAP -Archivo temporal -Remisión administrativa -Abstención de investigación -Criterio de oportunidad -Incompetencia	0
2019	0	0	0	Sin información	Sin información	0
2020	16	8	8	Delitos previstos en la normatividad electoral	-NEAP -Archivo temporal -Remisión administrativa -Abstención de investigación -Criterio de oportunidad -Incompetencia	0
2021	60	16	44		-NEAP -Archivo temporal -Remisión administrativa -Abstención de investigación -Criterio de oportunidad -Incompetencia -Judicializada	3

¹ "Artículo 130. La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el plazo máximo de veinte días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella. Dicho plazo podrá ampliarse hasta por diez días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por la Unidad de Transparencia, debiendo notificarse al solicitante, antes de su vencimiento."

² "Artículo 132. La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de veinte días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella. Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento."

Asimismo, por cuanto ve a resoluciones judiciales y atendiendo a lo estipulado por el artículo 67 fracción VII del Código Nacional de Procedimientos Penales, en relación con el 8 fracción II y 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, este sujeto obligado no es depositario de la información requerida, por lo que se orienta al peticionario a realizar su solicitud ante la autoridad jurisdiccional correspondiente.

Sirva de fundamento a lo anterior, lo dispuesto por los artículos 1,6, inciso c), 8 fracción II, 121 y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, 2 y 6 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Querétaro.” (sic)

Como quedó asentado en el considerando tercero de la resolución de mérito, el recurrente planteó el agravio en que motiva su recurso, al manifestar, que no le fue entregada la información completa, toda vez que el sujeto obligado no le informó el tipo penal y precepto legal, aunado a que no se señaló cuantas carpetas de investigación se encuentran en cada estatus y tipo de determinación. ---

Al rendir el informe justificado, el sujeto obligado, por conducto del Vice Fiscal de Derechos Humanos y Desarrollo Institucional, Jefe de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, manifestó lo siguiente: -----

“[...]una vez visto el agravio del recurrente, se puede observar que éste parte de una suposición equivocada, en el sentido de que el inconforme considera que este sujeto obligado cuanta con algún documento o registro que englobe toda la información en los términos que él solicita, sin embargo, dicha situación no acaece en la realidad, siendo que este sujeto obligado genera diversa información, la cual en ejercicio de sus funciones se documenta en carpetas de investigación; sin embargo, no toda tiene un enfoque estadístico, toda vez que existe información que en su mayoría es de carácter contextual, o con propiedades cualitativas que permiten sustentar la teoría del caso y en el momento procesal oportuno determinarla conforme al Código Nacional de Procedimientos Penales.

De la respuesta brindada por este sujeto obligado, se puede observar que se proporcionó la información con el grado de detalle con el que se procesa; sin embargo, lo que requiere el peticionario es que este sujeto obligado elabore un documento que contenga todas las respuestas de manera precisa a las preguntas formuladas en su solicitud de información; es decir, el recurrente pretende que esta autoridad, genere una estadística especial, obedeciendo las particularidades que solicita en su petición. Lo anterior no resulta procedente, en términos de lo dispuesto por el artículo 121 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.

“Artículo 121. La información solicitada, deberá entregarse tal y como obra en los archivos, expedientes o cualquier otro medio de acopio, sin alteraciones, mutilaciones y deberá, asimismo, mostrarse de manera clara y comprensible”

El dispositivo anterior sirve de fundamento para decir que, este sujeto obligado no tiene la obligación de generar, poseer o administrar la información con el grado de detalle que requiere el recurrente; esto es, que no se tiene el deber de generar un documento ad hoc, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública. Lo anterior es congruente con los criterios emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, ya que en el identificado con el número 03/17, se establece de manera clara que “no existe obligación de elaborar documento ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información”

Con motivo de lo anterior, se niega categóricamente que la respuesta emitida por esta autoridad sea incompleta; toda vez que ésta se realizó atendiendo a su solicitud y conforme a la información que se dispone y sistematiza.

Es importante observar, que el recurrente no solicita algún documento en particular; sino que requiere se atienda puntualmente el listado de preguntas en su solicitud, dicha situación, sería generar un documento ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información, dicha actividad no está comprendida Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.

Ahora, el generar nuevos datos a los procesados o sistematizados de una forma diferente, sería de igual forma realizar un documento ad hoc. Es preciso señalar que esta Fiscalía General sistematiza información estadística, sin embargo, el recurrente pretende que se distraiga la operación institucional a efecto de realizar un informe especial bajo su propio diseño metodológico, con criterios, parámetros y variables subjetivas; sin que estén previstos en alguna ley o normatividad vinculante a este sujeto obligado.

Como se puede observar, este sujeto atendió con puntualidad la petición del ahora recurrente conforme a la información que procesa esta institución, lo que está debidamente previsto por el artículo 121 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, el cual dispone que la información solicitada deberá entregarse tal y como obra en archivos, lo que se relaciona con el artículo 122 del mismo ordenamiento, que establece si la información proporcionada por el sujeto obligado implique su manipulación o procesamiento de manera distinta a como obra en depósito o bien la generación de datos nuevos a partir de los ya existentes, se hará del

conocimiento del solicitante para que este los procese, sin que ello implique una negativa de la información, situación que toca en el caso particular.

No obstante lo anterior, y con la finalidad de proveer mayor información relacionada con la incidencia delictiva, la cual incluye delitos electorales, se hace de su conocimiento que la información que este sujeto obligado genera para fines estadísticos, es acorde a la nueva metodología para el registro y clasificación de los delitos y las víctimas, emitidas por el Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, de la cual se desprende los criterios que estandarizan la sistematización de la información, de manera estructurada y homogénea para las distintas instituciones del Sistema Nacional de Seguridad Pública. La metodología antes referidas pública y accesible en los siguientes enlaces

Hipervínculo	Descripción
https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005?idiom=es	Página que contiene diversa información sobre la incidencia delictiva, su metodología y desglose, asimismo, presenta diversos enlaces que te dirigen a distintas estadísticas e informes.
https://drive.google.com/file/d/1ZGUcrisaDhHuEkJ8sXZDUEbK3gxQFD2t/view	Manual de llenado del instrumento para el registro, clasificación y reporte de los delitos y las víctimas CNSP/38/15

De este modo y con fundamento en los artículos 121, 122 y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, se pone a su disposición la información de incidencia delictiva y víctimas conforme al formato en que obra en los archivos institucionales:

Hipervínculo	Descripción
https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-del-fuero-comun-nueva-metodologia?state=published	Página que contiene la incidencia delictiva del fuero común (estatal y municipal), con la nueva metodología, presenta diversos enlaces donde que te dirigen a reportes de delitos, en formato PDF y XLS; asimismo presenta las notas aclaratorias

Una vez entregada información, anterior, junto con la que se había dado respuesta a la solicitud, se estaría proporcionando la totalidad de los registros con los que esta institución cuenta; procesarlos de otra forma sería generar un documento ad hoc.” (sic)

Y agregó las constancias que se asientan en el antecedente tercero de la presente resolución. -----

De la solicitud de información de folio [REDACTED] se advierte, que en los puntos 4, 5, 11, 12, 18, 19, 25, 26, 32 y 33 el promovente requirió: “[...] **Informar de manera precisa el tipo penal y precepto legal por el que fueron iniciadas cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año; e Informar el estatus de cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales...**” (sic) lo anterior, respecto de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021; por lo que, la inconformidad planteada por el ciudadano en torno a que no le fue entregada la información completa, toda vez que el sujeto obligado no le informó el tipo penal y precepto legal, aunado a que no se señaló cuantas carpetas de investigación se encuentran en cada estatus y tipo de determinación, se encuentra fundada en lo solicitado inicialmente. -----

De la respuesta brindada por el sujeto obligado se desprende que informó al ciudadano, el total de carpetas de investigación iniciadas, carpetas iniciadas por vista de alguna autoridad, delito y fundamento legal, estatus y tipo de determinación y total de carpetas judicializadas, por año, en los ejercicios 2017 a 2021. Sin embargo, sobre el total de cada año se detalla únicamente ‘delitos previstos en la normatividad electoral’ y los estados en que se encuentran ‘NEAP, archivo temporal, remisión administrativa, abstención de investigación criterio de oportunidad, incompetencia y judicializada’ sin especificar el estado de cada carpeta, o la cifra respecto de cada estado en que se encuentren, así como el tipo penal y precepto legal correspondiente, información que se requirió en la solicitud que ahora se impugna. -----

Al rendir el informe justificado, el sujeto obligado se limitó a mencionar que no cuenta con la información desglosada en el grado de detalle que requirió el promovente, siendo el caso que entregó la información con la que cuenta tal y como se desprende u obra en sus archivos, y citó el artículo 121 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, agregando que el generar nuevos datos a los procesados o sistematizados de una forma diferente, sería de igual forma realizar un documento ad hoc, lo que acaecería en distraer la operación institucional a efecto de realizar un informe especial bajo su propio diseño metodológico, con criterios, parámetros y variables subjetivas; sin que estén previstos en alguna ley o normatividad vinculante a este sujeto obligado. Finalmente agregó dos páginas electrónicas en las que podría obrar información relacionada con incidencia delictiva, y que podrían ser de utilidad a la persona recurrente, sin afirmar que en ellas sea posible acceder y consultar a la información requerida. -----

Ahora bien, respecto de la competencia del sujeto obligado sobre la información requerida, el artículo 6 de la **Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Querétaro**, así como los artículos 22 y 25 de la **Ley General en Materia de Delitos Electorales**, establecen lo siguiente: -----

"Artículo 6. Las funciones de la Fiscalía General, son:

I. Investigar y perseguir los delitos de su competencia en los términos de las leyes generales, estatales y demás disposiciones legales aplicables;

II. Procurar la aplicación de mecanismos alternativos de solución de controversias;

III. Intervenir en los procedimientos de ejecución de sanciones penales, conforme a la legislación aplicable;

IV. Investigar y proceder conforme a la legislación aplicable, respecto de las conductas que se señalen como delito, atribuidas a personas que tengan entre 12 años cumplidos y menores de 18 años de edad;

V. Investigar y perseguir los delitos establecidos en la Ley General en Materia de Delitos Electorales, que sean de su competencia;

VI. Coordinarse con las instituciones de seguridad, en los objetivos necesarios para el cumplimiento de sus fines;

VII. Formular y ejecutar políticas integrales, programas y estrategias sistemáticas en materia de procuración de justicia y seguridad, conforme a la normatividad aplicable;

VIII. Ejercer las actividades de administración necesarias para el cumplimiento de sus fines;

IX. Participar de los fondos y aportaciones de cualquier naturaleza que tengan como finalidad la seguridad y procuración de justicia, en los términos de las normas Constitucionales y legislaciones aplicables;

X. Impulsar su modernización y desarrollo institucional;

XI. Ejercitar las acciones legales inherentes al órgano;

XII. Implementar el Servicio Profesional, así como la responsabilidad administrativa y disciplinaria del personal a su cargo, conforme a las disposiciones legales aplicables; y

XIII. Las demás que le correspondan, conforme a la normatividad aplicable. "³

"Artículo 22. Las autoridades de las entidades federativas serán competentes para investigar, perseguir, procesar y sancionar los delitos establecidos en esta Ley cuando no sea competente la Federación conforme a lo dispuesto en el artículo anterior.

Artículo 25. Las procuradurías y fiscalías de las entidades federativas deberán contar con fiscalías especializadas en delitos electorales, dotados de los recursos humanos, financieros y materiales que requieran para su efectiva operación."⁴

³ Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Querétaro.

⁴ Ley General en Materia de Delitos Electorales.

De lo anterior, resulta evidente que la información requerida por el ciudadano, es generada por el sujeto obligado en ejercicio de sus funciones, previstas por el artículo 6, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, así como en el Reglamento de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, numeral 7: -----

"Artículo 7. Las funciones de la Fiscalía General, son:

- I. Investigar y perseguir los delitos de su competencia en los términos de las leyes generales, estatales y demás disposiciones legales aplicables;*
- II. Procurar la aplicación de mecanismos alternativos de solución de controversias;*
- III. Intervenir en los procedimientos de ejecución de sanciones penales, conforme a la legislación aplicable;*
- IV. Investigar y proceder conforme a la legislación aplicable, respecto de las conductas que se señalen como delito, atribuidas a personas que tengan entre 12 años cumplidos y menores de 18 años de edad;*
- V. Investigar y perseguir los delitos establecidos en la Ley General en Materia de Delitos Electorales, que sean de su competencia;*
- VI. Participar en el Sistema Estatal de Seguridad, así como en el Consejo Estatal de Seguridad, para el cumplimiento de sus fines;*
- VII. Formular y ejecutar políticas integrales, programas y estrategias sistemáticas en materia de procuración de justicia y seguridad, conforme a la normatividad aplicable;*
- VIII. Ejercer las actividades de administración necesarias para el cumplimiento de sus fines;*
- IX. Participar de los fondos y aportaciones de cualquier naturaleza que tengan como finalidad la seguridad y procuración de justicia, en los términos de las normas Constitucionales y legislaciones aplicables;*
- X. Impulsar su modernización y desarrollo institucional;*
- XI. Ejercitar las acciones legales inherentes a su función;*
- XII. Implementar el Servicio Profesional de Carrera, así como la responsabilidad administrativa y disciplinaria del personal a su cargo, conforme a las disposiciones legales aplicables;*
- XIII. Diseñar y dar cumplimiento a su Misión y Visión;*
- XIV. Planear las actividades que le permitan cumplir con sus objetivos y estrategias;*
- XV. Autorizar la adquisición de equipo tecnológico o científico, móvil o fijo, y todo aquel que sea necesario para el cumplimiento de sus fines de acuerdo a la normatividad aplicable;*
- XVI. Crear los órganos, consejos o comisiones que resulten necesarios para el buen desempeño de sus funciones en los términos de la normatividad aplicable;*
- XVII. Vigilar el cumplimiento de las resoluciones de los órganos jurisdiccionales, en el ámbito de su competencia, y*
- XVIII. Las demás que le correspondan, conforme a la normatividad aplicable."*

De lo anterior, es determinante que el sujeto obligado cuenta con la información requerida por el hoy recurrente, de tal razón, que proporcionó parcialmente lo requerido, únicamente omitiendo informar las especificaciones respecto de cada supuesto señalado por el ciudadano, información que, al englobar en cifras, es presumible que debió de contar con los datos precisos de cada supuesto para así informar un total global, como fue el caso mediante la respuesta a la solicitud de información, y de lo cual se advierte, ya ha procesado la información de conformidad con la normatividad que le rige, para extraer parcialmente lo requisitado por el ciudadano. -----

Asimismo, el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, configura el principio de máxima publicidad, en torno a que en el acceso a la información debe prevalecer siempre la máxima difusión y accesibilidad: -----

"Artículo 11. En el ejercicio, tramitación e interpretación de la presente Ley, los sujetos obligados y la Comisión deberán atender a los principios siguientes:

II. Principio de Máxima Publicidad: dispone que en la interpretación del derecho de acceso a la información debe prevalecer la máxima difusión y accesibilidad. Así como la obligación de los sujetos obligados de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones; dicha información es pública y sólo por excepción podrá ser clasificada como confidencial o reservada, en los casos previstos en la Ley."

De igual forma, como el sujeto obligado tiene a bien citar, el artículo 121 de la Ley local de la materia, mismo que determina, que el acceso a la información deberá de brindarse tal y como obra en archivos, expedientes o cualquier otro medio. Mientras que el artículo 122 de la misma ley refiere, que cuando la información solicitada implique su manipulación o procesamiento de una forma distinta a como obra en depósito, se hará del conocimiento del solicitante para que éste la procese:

"Artículo 121. La información solicitada, deberá entregarse tal y como obra en los archivos, expedientes o cualquier otro medio de acopio, sin alteraciones, mutilaciones y deberá, asimismo, mostrarse de manera clara y comprensible.

Artículo 122. Cuando la información solicitada implique su manipulación o procesamiento de una manera distinta a como obra en depósito, o bien, la generación de datos o textos nuevos a partir de los ya existentes, se hará del conocimiento del solicitante para que éste la procese, sin que ello implique la negativa de proporcionarle la información en el formato que se posea."

Sin embargo, resulta evidente que el sujeto obligado no fundó la entrega incompleta de la información en un supuesto de imposibilidad fehaciente, dado que únicamente manifestó que entregó la información con que contaba, en el grado de especificación en que la procesa, sin señalar los medios en los que obra la información completa o poner a consulta la misma, para que en su caso, el solicitante se encontrara en posibilidad de obtener lo solicitado. En este sentido, es importante destacar que los artículos 1 y 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, establecen que en la aplicación e interpretación de esa Ley debe prevalecer el principio de máxima publicidad, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia y que el derecho de acceso a la información debe interpretarse bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte y esa Ley, agregando que el derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados, la cual es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la Ley. Es decir, a fin de respetar y proteger el derecho de acceso a la información del recurrente, **el sujeto obligado debe de realizar las acciones necesarias para entregar la información que le fue solicitada**, considerando para lo anterior, que toda la información en posesión del sujeto obligado, es pública y el Principio de Máxima Publicidad de la información, dispone que en la interpretación

del derecho de acceso a la información debe prevalecer la máxima difusión y accesibilidad, así como la obligación de los sujetos obligados de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones; dicha información es pública y sólo por excepción podrá ser clasificada como confidencial o reservada, en los casos previstos en la Ley y el Principio de Disponibilidad de la Información, refiere las obligaciones impuestas a todos los sujetos obligados para garantizar de manera efectiva el ejercicio del derecho de acceso a la información mediante la accesibilidad de la información pública, de conformidad con el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, así como en el siguiente criterio emitido por los Tribunales Colegiados de Circuito: -----

Época: Décima Época
Registro: 2002944
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Libro XVIII, Marzo de 2013, Tomo 3
Materia(s): Constitucional
Tesis: I.4o.A.40 A (10a.)
Página: 1899

ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO.

Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicitar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P./J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: "ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.", contiene una doble dimensión: individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 257/2012. Ruth Corona Muñoz. 6 de diciembre de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Mayra Susana Martínez López.⁵

En ese sentido, es determinante que el sujeto obligado no entregó en su totalidad la información requerida por el solicitante, con lo que se determina que la respuesta emitida no cumple con los principios de congruencia y exhaustividad, definidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el criterio 02/17: -----

⁵ Tesis [A]: I.4o.A.40 A, T.C.C., Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Tomo 3, Libro XVIII, Marzo de 2013, P. 1899. Reg. Digital 2002944.

"Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.⁶"

Resoluciones:

RRA 0003/16. Comisión Nacional de las Zonas Áridas. 29 de junio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.

RRA 0100/16. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. 13 de julio de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.

RRA 1419/16. Secretaría de Educación Pública. 14 de septiembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.

Del análisis de la respuesta brindada a la solicitud, así como de lo expuesto en el informe justificado, y recurso de revisión, es determinación de este Órgano Garante lo siguiente: si bien, el sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud planteada, dentro del plazo legal establecido para ello, no entregó la información completa, faltando la requerida en los puntos 4, 5, 11, 12, 18, 19, 25, 26, 32 y 33 de la solicitud de información de folio [REDACTED] tratándose de la información consistente en: "[...]el tipo penal y precepto legal por el que fueron iniciadas cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales del año; e Informar el estatus de cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales..." (sic) lo anterior, respecto de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. En consecuencia; se ordena a la Fiscalía General del Estado de Querétaro, que realice una búsqueda exhaustiva en sus archivos de la información antes referida, y posteriormente realice la entrega de la información al recurrente, tal y como obre o se desprenda de los mismos, de conformidad con los artículos 15, 43, 121, 122 136 y 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. -----

En caso de que la información no se encuentre en sus archivos, el titular de la dependencia deberá informar tal circunstancia al Comité de Transparencia, mismo que deberá: I. Analizar el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información; II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento o de la información; III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al recurrente a través de la Unidad de Transparencia; y IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda. Dicha resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada deberá de contener los

⁶ Acceso a la Información: Criterio 02/17, Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Segunda Época, 2017.

elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma. Lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 136 de la Ley local de la materia. -----

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión promovido por el [REDACTED] en contra de la FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO. -----

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 1, 2, 7, 11, 12, 15, 43, 116, 119, 121, 122, 130, 136, 137, 140, 144 y 149 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, así como los argumentos expuestos en la presente resolución, se ORDENA a la Fiscalía General del Estado de Querétaro, que realice una búsqueda exhaustiva de la información requerida en los puntos 4, 5, 11, 12, 18, 19, 25, 26, 32 y 33 de la solicitud de información de folio [REDACTED] misma que consiste en lo siguiente: -----

- Respecto de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021: *'...el tipo penal y precepto legal por el que fueron iniciadas cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales... e informar el estatus de cada una de esas carpetas de investigación de delitos electorales...'*

Posteriormente, deberá de entregar la información al recurrente, en el medio señalado para recibir notificaciones en el presente recurso de revisión, lo anterior con fundamento en lo relativo a los artículos 125 y 144 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. La información deberá mostrarse de manera clara y comprensible, tal y como obra o se desprende de los archivos del sujeto obligado, salvaguardando los datos personales que pudiera contener, de conformidad con los artículos 121 y 122 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, en concatenación con los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Querétaro.-----

TERCERO.- Para el cumplimiento del resolutivo SEGUNDO; de conformidad con el artículo 157 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, **se otorga a la entidad depositaria de la información, un plazo de 10 días hábiles** contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución. Lo anterior bajo el apercibimiento de que, en caso de no hacerlo, se procederá de conformidad con lo dispuesto por los artículos 160, 161, 162 y 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. -----

Adicional a lo anterior, deberá informar a esta Comisión el cumplimiento, a través de la Unidad de Transparencia de la Fiscalía General del Estado de Querétaro en un plazo no mayor a tres días hábiles contados a partir del vencimiento del plazo otorgado para el cumplimiento de la resolución,

anexando constancia que acredite lo ordenado en la presente resolución, de conformidad con el artículo 151 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.

NOTIFÍQUESE Y PUBLÍQUESE EN LAS LISTAS DE LOS ESTRADOS DE ESTA COMISIÓN. La presente resolución fue aprobada por unanimidad en la décima cuarta sesión de pleno de fecha 13 trece de julio de 2022 dos mil veintidós y se firma el día de su ficha por el C. JAVIER MARRA OLEA, COMISIONADO PRESIDENTE Y PONENTE, y el C. OCTAVIO PASTOR NIETO DE LA TORRE, COMISIONADO, DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE QUERÉTARO, quienes actúan ante la C. ALEJANDRA VARGAS VÁZQUEZ, SECRETARIA EJECUTIVA, quién da fe.- DOY FE. -----



JAVIER MARRA OLEA
COMISIONADO PRESIDENTE Y PONENTE



OCTAVIO PASTOR NIETO DE LA TORRE
COMISIONADO



ALEJANDRA VARGAS VÁZQUEZ
SECRETARIA EJECUTIVA

SE PUBLICA EN LISTAS EL DÍA 14 CATORCE DE JULIO DE 2022 DOS MIL VEINTIDÓS. CONSTE. -----

